

PROCES-VERBAL

Încheiat azi 23.02.2018

cu ocazia desfășurării lucrărilor ședinței extraordinare
a Consiliului Local al Comunei Pișchia

Consiliul Local al Comunei Pișchia a fost convocat pentru ședința extraordinară din data de 23.02.2018 urmare a Dispoziției nr.49/14.02.2018 emisă de primarul comunei Pișchia. Invitația la ședință s-a realizat prin transmiterea consilierilor locali a Convocatorului nr.591/14.02.2018 și a documentației întocmită pentru punctul 1 înscris pe ordinea de zi.

Publicitatea ședinței s-a realizat prin afișarea ordinii de zi la avizierul instituției conform procesului verbal nr.601/14.02.2018.

La lucrările ședinței participă dl.Sas Ioan, primarul comunei Pișchia, d-na Nicola Otilia-Adriana, secretar, dl.Guran Nicolae-Lucian, consilier juridic, și 13(treisprezece) consilieri.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți 13 consilieri locali din cei 13 în funcție.

Ședința este înregistrată audio/video de către un jurnalist de la Televiziunea Europa Nova.

Președinte de ședință este ales dl.Jurj Gheorghe, în perioada ianuarie - martie 2018, potrivit Hotărârii nr.73/28.12.2017.

Președintele de ședință prezintă ordinea de zi pe care o supune la vot, astfel:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului local, listei de investiții și a programului anual de achiziții publice pentru anul 2018. Inițiator:Primar Sas Ioan.

2. Diverse.

Membrii consiliului local aprobă cu unanimitate de voturi ordinea de zi, 13 voturi « pentru » din cei 13 consilieri prezenți la ședință.

Se procedează la dezbaterile punctelor înscrise pe ordinea de zi.

Punctul 1 - Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului local, listei de investiții și a programului anual de achiziții publice pentru anul 2018. Inițiator:Primar Sas Ioan.

Președintele de ședință prezintă proiectul de hotărâre și referatul nr.556/12.02.2018 întocmit de dl.Sas Ioan, primarul comunei Pișchia, și raportul de specialitate nr.572/12.02.2018 întocmit de d-na Simion Valeria, inspector asistent cu atribuții contabile.

Dl.președinte: La proiectul de hotărâre doresc să adaug pe lângă Legea nr.2/2018, Legea nr.273/2006, H.G.nr.395/2016, Legea nr.98/2016 și art.7 alin.13 din Legea nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică.

D-na secretar: Potrivit Legii nr.215/2001 și a Legii nr.273/2006, bugetele locale se aprobă în maxim 45 de zile de la aprobarea bugetului de stat. S-a procedat la convocarea ședinței extraordinare pentru că nu s-ar fi încadrat în cele 45 de zile aprobarea bugetului local, în condițiile în care s-ar fi respectat termenul prevăzut de art.39 din Legea nr.273/2006 referitor la termenul de afișare a proiectului de hotărâre, de 15 zile. Art.7 din Legea nr.52/2003 privind transparența decizională prevede că, acolo unde sunt urgențe se poate convoca ședință în regim extraordinar.

Dl.primar: E o problemă, nu se poate vota bugetul astăzi în ședință extraordinară?

Dl.consilier local Șofronici Alexandru: Problema e cu extraordinara, că se ține în 3 zile.

Dl.primar: Majoritatea comunelor din țară și din Timiș și-au predat deja bugetele la Trezorerie, vineri era ultima zi. Eu nu puteam să risc, i-am spus d-nei secretar, dacă nu am bugetul aprobat n-o să am cote defalcate, n-o să pot merge mai departe, o să-mi blocheze salariile, o să-mi blocheze tot ceea ce ține de bunul mers al lucrurilor.

Dl.consilier local Șofronici Alexandru: Nu s-a înțeles faptul că am fost convocați cu 9 zile pentru ședință extraordinară. În legea administrației publice locale spune clar 3 zile pentru extraordinară. De ce nu s-a convocat ședință ordinară?. Ați motivat altă lege decât a administrației publice locale.

Dl.consilier juridic: Partea de legalitate a dispoziției primarului am dat-o eu. Dacă dvs.aveți nelămuriri vis-à-vis de termenele stabilite, vi le pot explica.

Dl.consilier local Guță Horațiu-Nicolae: Situațiile de urgență se traduc prin incompetență?.

Dl.președinte: D-le Guță, vă avertizez, să fiți la subiect.

Dl.consilier local Guță Horațiu-Nicolae: D-na secretar, vreau să întreb dacă se respectă art.9 din Legea nr.500/2002 referitor la principiul publicității?.

D-na secretar: Legea nr.500/2002 se referă la publicitatea proiectului bugetului de stat.

Dl.consilier local Guță Horațiu-Nicolae: D-le președinte, puteți să ne spuneți la ce face referire art.2 alin.3 și art.12 din H.G.nr.395/2016?.

Dl.consilier local Bivolaru Sorin: Noi am reînființat serviciul voluntar pentru situații de urgență, l-am prins în buget, nu l-am văzut?. Trebuie avut în atenție.

Dl.consilier local Bivolaru Sorin: Ce este FEADR?.

Dl.consilier juridic: Am să o chem pe d-na contabil să va explice.

Dl.primar: Bani pe FEADR sunt cuprinși în buget.

Dl.consilier juridic: Socotiți dvs., cum ar fi fost posibilă organizarea unei ședințe ordinare, în luna februarie, în condițiile în care noi am fi respectat termenele de afișare și de contestare, dar cifrele nu ne-au venit în 13 ianuarie și ne-au venit în data de 30, aveți înscrisuri oficiale cu numere de intrare, înregistrare. Din data de 30, dată la care au venit cifrele, nu era timp necesar 5 zile pentru proiectul de hotărâre, plus încă 20 de zile pentru afișare și contestare, înseamnă 25 de zile, categoric am fi depășit data de 23 februarie.

Dl.consilier local Guță Horațiu-Nicolae: Ce se întâmplă cu cei care depun după data de 23 ?.

Dl.consilier juridic: Nu se întâmplă absolut nimic ilegal, tocmai de aceea am invocat în preambul art.7 alin.13 din Legea nr.52/2003 legat de faptul că, în condițiile convocării ședinței extraordinare nu sunt necesare avizele comisiilor de specialitate. De la data convocării ședinței erau la dispoziție 9 zile și am stabilit termenul maxim tocmai pentru ca dvs. să aveți cunoștință de tot ceea ce se discută astăzi și tocmai pentru ca dvs. să veniți cu amendamente și cu propuneri, tocmai pentru a nu fi acuzați că am încercat să evităm dezbateră proiectului de buget, de aceea s-a stabilit termenul de 9 zile și nu de 3 zile. Comisiile de specialitate nu au fost ocolite în acest sens. Noi am avut o corespondență și în mediul online, și mi-am permis să recomand comisiilor să vină să studieze proiectul de buget și cifrele pe care le votați.

Dl.consilier local Guță Horațiu-Nicolae: Este specificat în lege dreptul și obligația locuitorilor de a depune contestații la proiectul de buget și asta presupune 15 zile de la data publicării lui. S-a publicat pe 14 februarie.

Dl.consilier juridic: Cel puțin în mediul online a fost publicat în 14 februarie.

Dl.consilier local Guță Horațiu-Nicolae: Acel articol de lege este mai puternic și înlătură articolul de lege care prevede cele 15 zile pentru posibilitatea de a face contestații?.

Dl.consilier juridic: În opinia mea, d-le Guță, amendamente, sugestii din partea persoanelor interesate nu mai pot fi făcute, dar există un termen de 6 luni în care poate fi atacată hotărârea consiliului local de către orice persoană. Tot în opinia mea, un astfel de demers e sortit eșecului pentru că urgența e justificată, chiar suntem la data limită la care bugetul local trebuie să intre în dezbateră consiliului local și supus aprobării, și nu suntem în culpă pentru că am ajuns la această dată fără să parcurgem etapele firești unei ședințe ordinare, sunt 17 zile de întârziere făcute de alte instituții.

Dl.consilier local Guță Horațiu-Nicolae: Vreau să-l întreb pe dl.primar, a făcut referire art.2 alin.3 lit.b și la art.12, știți ce presupune aceste atricole?

Dl.primar: Au fost invocate articolele care trebuie să se invoce. Colegii mei vă răspund.

Dl. consilier local Guță Horațiu-Nicolae: Vi s-ar fi părut normal când semnați un proiect de hotărâre să-l semnați și să-l înțelegeți?.

Dl.primar: Răspund, dacă aveți întrebări legate de buget, strict de buget.

Dl. consilier local Guță Horațiu-Nicolae: Responsabil cu achizițiile publice în comuna Pișchia, cine este?.

Dl.consilier juridic: Eu sunt responsabil cu achizițiile publice, sunt numit prin dispoziția primarului. Am studii superioare în domeniul dreptului și am participat la curs de perfecționare de achiziții publice.

Dl. consilier local Guță Horațiu-Nicolae: Există o procedură pe care o aplicați în primăria Pișchia?.

Dl.consilier juridic: Da, este însușită.

Dl. consilier local Bivolaru Sorin: D-na contabil, ați prevăzut în buget sume pentru serviciul voluntar pentru situații de urgență ?. Ce înseamnă FEADR?.

D-na contabil: FEADR e Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală. Avem prevăzute sume pe FEADR pentru grădinițe.

Dl. consilier local Guță Horațiu-Nicolae: Citez art.2 alin.3 lit.b din H.G.nr.395/2016.

Dl. consilier local Guță Horațiu-Nicolae: D-na secretar, programul anual de achiziții publice pe anul 2018 când a fost înregistrat la primăria Pișchia?. Deasemenea, când a fost înregistrată strategia ?.

D-na secretar: Dacă proiectul de hotărâre a fost întocmit la data de 12.02.2018, lista și programul, probabil că, au fost întocmite la data de 12.02.2018 sau la o dată anterioară.

Dl. consilier juridic: Programul anual de achiziții publice ar fi trebuit să-l facem împreună. Acesta se spune aprobării de către primar. Referatele de necesitate se referă la activitatea fiecărui compartiment. Aveți dreptate, nu avem la bază referatele de necesitate. S-a ținut cont de cheltuielile din anul anterior.

Dl. consilier local Guță Horațiu-Nicolae: V-ați respectat această obligație de înregistrare a programului anual de achiziții publice?. Există formă standard reglementată de Ordinul 281/2016. Dacă dvs. vă permiteți neglijența de a pune în fața primarului documente pe care nu i le explicați, sunteți responsabil. Forma standard a programului anual este prevăzută de lege. Ați adus la cunoștință primarului cum arată programul anual de achiziții publice?.

Dl. consilier juridic: Da, știe.

Dl. consilier local Guță Horațiu-Nicolae: Ați informat printr-un document programul anual de achiziții publice ?

Dl. consilier juridic: Puteți să-mi răspundeți, care este data limită de la care autoritățile publice trebuie să publice planul anual de achiziții publice în SEAP?.

Dl. consilier local Guță Horațiu-Nicolae: Nu înțeleg ce votăm aici. Ar fi trebuit să fim la o discuție omenească pe buget pe comisii în care fiecare să spună ce gândește.

Dl. consilier local Guță Horațiu-Nicolae: Care este anexa 1, 2, 3 din acest proiect. Nu reușesc să le identific.

Dl. consilier local Șofronici Alexandru: S-au făcut modificări la lista de investiții?.

Dl. consilier local Șofronici Alexandru: Comisia juridică s-a întrunit și nu suntem de acord cu punctul 1 din lista de investiții, propunem ca suma să fie repartizată în altă parte.

Dl. consilier local Coman Ioan-Mihai: Doresc ca suma să fie repartizată pentru amenajarea unui parc în Pișchia.

Dl. consilier local Guță Horațiu-Nicolae: D-le primar, l-am întrebat pe dl.jurist, dacă v-a comunicat planul anual de achiziții publice ?.

Dl. primar: Da, mi l-a comunicat.

Dl. consilier local Guță Horațiu-Nicolae: E o eroare de 20 milioane în programul anual de achiziții publice. Predau d-lui primar Ordinul nr.281/2016 pentru luare la cunoștință a formei standard a programului anual de achiziții publice. Totodată, aduc la cunoștință consilierilor locali că suma rezultată conform programului anual de achiziții publice, în forma prezentată, este de 98765850 lei RON, echivalentul a 21 milioane euro.

Dl. consilier local Guță Horațiu-Nicolae: Cum l-ați gândit programul anual de achiziții publice ?. Există note de fundamentare care stau la baza întocmirii acestui program, d-na contabil?.

Dl. consilier local Neamțu Elena-Maria: Sumele acestea nu trebuie să le știe d-na contabil.

Dl. consilier local Guță Horațiu-Nicolae: Ați făcut strategia anuală ?.

Dl. consilier local Neamțu Elena-Maria: Din câte am înțeles eu, tot ce este prins în acest program se dorește să se facă. Nu cred că este sarcina ei să vă răspundă.

Dl. consilier local Guță Horațiu-Nicolae: D-le primar, știți câte hotărâri s-au dat în decembrie ?.

Dl. consilier local Guță Horațiu-Nicolae: Aduc la cunoștință consiliului local că solicit următoarele informații conducerii administrative, consilierului juridic și secretarului.

D-na secretar : Vom răspunde la ședința următoare.

Dl. consilier local Neamțu Elena-Maria: De ce la punctul 1 este prevăzută suma de 30.300 în trimestrul I ?.

Dl. primar. Dorim achiziționarea unui autobuz de la RATT.

Dl. consilier local Neamțu Elena-Maria: La ce avem nevoie de un autoturism în leasing ?. Nu aş achiziționa un autoturism prin programul Rabla și propun redistribuirea sumei în altă parte. Eu nu cred că este necesar achiziționarea unui autoturism.

Dl. consilier local Neamțu Elena-Maria: La punctul 2, împrejmuire gard.

Dl. consilier local Guță Horațiu-Nicolae: Oare această sumă pentru împrejmuire gard nu putem să-i mutăm ?.

D-nii consilieri Coman Ioan-Mihai și Obreja Gelu Virgil părăsesc sala de ședință.

Dl. consilier local Neamțu Elena-Maria: Mi se par sumele mari la punctul 2 din lista de investiții. Propun redistribuirea sumei de 25.400 lei de la punctul 1 din lista de investiții în vederea realizării unei săli de sport.

Dl. președinte: Supun spre aprobare propunerea d-nei consilier local Neamțu. Se aprobă cu votul “pentru” a 4 consilieri (Șofronici, Guță, Neamțu și Bivolaru) și cu 7 voturi “împotriva” (Bolbos, Jurj, Lițoiu, Mariciec, Miuțel, Nicolin și Precup).

În urma dezbaterilor purtate, președintele de ședință supune spre aprobare proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului local, listei de investiții și a programului anual de achiziții publice pentru anul 2018. Se aprobă cu votul «pentru» a 8 consilieri din cei 11 prezenți la ședință, 2 voturi «împotriva» (d-nii Bivolaru și Șofronici) și 1 vot «abținere» (dl. Guță Horațiu-Nicolae).

Dl. consilier local Guță Horațiu-Nicolae: Mă abțin, deoarece am formulat o contestație împotriva proiectului de hotărâre, înregistrată cu nr. 715/23.02.2018, motivele sunt specificate în contestație.

D-nii consilieri locali Bivolaru Sorin și Șofronici Alexandru părăsesc sala de ședință.

Punctul 2. Diverse

Dl. consilier juridic: În ședințele extarordinare, nu există diverse.

Dl. primar: Retrag punctul 2 diverse de pe ordinea de zi, vom dicuta în ședința ordinară.

Nemaifiind alte probleme, președintele de ședință declară închise lucrările ședinței.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Jurj Gheorghe

SECRETAR,
Nicola Otilia-Adriana